

4) определение рациональности используемых педагогических и психологических средств, их адекватности заявленным целям профессионального развития, подведение итогов, внесение коррективов.

Система последипломного образовательного пространства рассматривается нами как связующее звено между всеми элементами и этапами акмеологического сопровождения специалистов.

Алгоритм эффективного последипломного образования физкультурных кадров должен быть ориентирован на реализацию образовательных программ профессионального роста специалиста. При реализации вышеуказанных программ мы руководствовались:

- степенью готовности специалиста физкультурно-спортивного профиля к саморазвитию и самообразованию в условиях последипломного образовательного пространства;
- учетом исходного уровня базового образования и уровнем профессионализма;
- современными требованиями к профессионально-педагогической деятельности в области физической культуры и спорта и к профессиональному образованию в данной сфере.

В свете вышесказанного считаем, что применение акмеологического подхода в условиях последипломного образования в процессе профессионального становления и развития специалистов по физической культуре и спорту является целесообразным и необходимым.

Г.П. Сикорская
(РГППУ, Екатеринбург)

К ДОСТИЖЕНИЮ НООСФЕРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Экологическое образование, которое становится нормой нашей жизни и практически принимается общественностью как одно из средств решения глобальных и локальных экологических проблем, развивается, до-

полняется, трансформируется под влиянием социоприродной динамики. Первое десятилетие начавшего века было ознаменовано расширением интереса к ноосферному образованию, которое «вырастает» из недр экологического и выносит его на новый теоретический и практический уровень. Теоретической основой этого уровня становится динамично развивающаяся наука – ноосферология. Сегодня очень важно обратить особое внимание на нравственно-этические аспекты этого учения, вспомнив о том, что еще в 1977 году в документах Тбилисской конференции была принята Декларация, которая до сих пор является определяющей для системы образования в XXI века.

В этой Декларации названы основные причины экологического неблагополучия на Земле:

- *ошибочность этической концепции отношений между человечеством и природой;*
- *ослабление, в результате весьма развитого позитивизма, единого характера научного видения реальности.*

Ноосферология делает акцент на нравственные принципы человека и обращается к его созидательному разуму. Однако учение о ноосфере находится в стадии становления. Нет еще общепринятых определений разума как основного понятия этого учения. Предстоит глубокое осмысление теории, формирование понятийного аппарата нового учения, а также интерпретация его для целей ноосферного образования.

Термин *ноосфера* предложен французским математиком Э. Леруа, после посещения вместе с палеонтологом, затем священником П. Тейяр де Шарденом первого цикла лекций по биосфере, прочитанного В.И. Вернадским в 1922 г в Сорбонском университете. Под ноосферой автор термина понимал *«особый надбиосферный «мыслительный пласт», окутывающий планету»* (3). В рамках логики экосистемного мышления наиболее подходит определение ноосферы как *состояния биосферы, при котором*

разумная деятельность человека становится главным, определяющим фактором ее развития.

Ключевым понятием ноосферной парадигмы должно стать понятие *разум*. Носителем наивысшей формы его проявления на Земле является человек. В этом плане ноосферную парадигму можно рассматривать как часть экологии человека.

Понятие разума выходит за пределы человеческого свойства и может быть рассмотрено как общее свойство жизни, что позволяет считать ноосферную парадигму следующим, после учения о биосфере, шагом в формировании новой универсальной научной картины мира.

Одно из наиболее общих сущностных определений разума *«как способность к априорному знанию»*, предложенное И. Кантом, может служить отправной точкой для обсуждения понятия «ноосфера» в рамках представления о ней Э. Леруа и П. Тейяр де Шардена.

Сущность разума проявляется в форме воли, чувств, мысли. Для ноосферной парадигмы человечество может выбрать любое из этих его проявлений и создать соответствующую теорию ноосферы как руководство к действию.

В.И. Вернадский считал, что основой ноосферной парадигмы должна быть *«научная мысль»*, так как только наука превращает в действие философские искания, религиозные догматы, образы искусства.

Необходимость сначала думать не только о реализации того или иного проекта переработки окружающей среды, но и о последствиях, требует разрешения вопроса о материальности или идеальности мысли.

Представления об идеальности мысли, в практическом плане ведут к формированию безответственности мыслительной деятельности отдельно человека перед другими людьми и природным окружением. Ответственность перекладывается на руки – трудовую деятельность человека (сначала делаем, а потом думаем, что же мы натворили). Принятие представ-

ления о материальности мысли становится неизбежным в рамках ноосферной парадигмы, так как мысль становится главной перерабатывающей силой, и все ее возможности в этом плане должны быть учтены. Разрозненные сведения о прямом мыслительном воздействии на тела, процессы, явления должны быть подвергнуты тщательному научному исследованию. Но уже сейчас можно сделать одно эмпирическое обобщение: прямое мыслительное воздействие одного человека или группы людей на тела, процессы, явления возможно, и реакция на него зависит от информационного содержания (позитивного или негативного) мысли. Такой прямой канал воздействия мысли, видимо, обладает большими возможностями быстрого изменения косной и живой природы и поэтому особенно опасен. Ответственность за мыслительную деятельность становится прямой обязанностью каждого человека и требует от него высокой внутренней культуры в обращении с собственными мыслями.

Мысль в рамках ноосферной парадигмы выступает в роли управляющего. Поэтому теорию ноосферы можно рассматривать как *теорию управления развитием человеческого общества*. Управления без понимания целей развития не существует. Поэтому в теории ноосферы необходимо формирование представлений о конечных целях развития человеческого общества на определенный период. Формулировка целей может быть осуществлена на экологическом, цивилизационном и прагматическом уровнях. Обратим здесь внимание только на экологический уровень.

Экологический уровень является наивысшим, так как отражает самые предельные отношения человека с окружающим миром. В рамках ноосферной парадигмы, основанной на натуралистической научной картине мира, безнравственных экономических решений не может быть по определению, ибо не прибыль ради прибыли становится главной ведущей в развитии общества, а достаточный уровень общего благосостояния народов Земли. Поэтому модернизация школьного и вузовского образования в

контексте глобальных проблем человечества и системного цивилизационного кризиса требует достаточно глубоких концептуальных изменений в целях и содержании образования. К существенным мы относим такие, как:

- переход от знаниевого целевого приоритета к достижению социальной антропокосмической компетентности обучающихся на всех уровнях обучения;
- усиление фундаментальности образования за счет интеграции естественных, гуманитарных и технических знаний и умений, позволяющих прогнозировать будущее;
- примат развития у обучающихся всех уровней нравственных ценностей над потребительскими на основе универсальной этики, признающей ценность жизни в любом ее проявлении, включая живой Космос.

Такие концептуальные установки требуют достаточно инновационных исследований в области педагогики и психологии, направленных на проектирование педагогических систем и создание новых моделей образования. Нам представляется, что наиболее адекватно отражают такие концептуальные образовательные установки педагогические модели, построенные на основе учения В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере. В.И. Вернадский, опередивший не только свое, но и наше время, оставивший нам в наследие более 600 фундаментальных научных работ, принявший участие в открытии более 20 научных учреждений, внесший исторический вклад в развитие науки от атома до Космоса, пока недостаточно оценен для образования. К сожалению, в школе и вузе его наследие представлено поверхностно и почти не влияет на формирование мировоззрения, не воспитывает в учащихся «сыновнего чувства Космоса» и ответственности за сохранение природных комплексов Земли. Наши исследования знания студентами даже естественных специальностей работ В.И. Вернадского, проведенные в 2007 году в Уральском государственном университете им. А.М. Горького, не дали утешительных результатов. Оказалось, что 75%

студентов 4 курса (биологи и экологи) знают лишь фрагменты работ В.И. Вернадского и не знакомы с его философскими взглядами. Социологическое исследование в городском педагогическом сообществе, проведенное в 2007 и 2008 годах, показало, что учителя и преподаватели вузов практически не знакомы с идеями, концепциями и теориями выдающегося мыслителя, способствующими расширению сознания учащихся, развитию у них ноосферного и космического мышления, ценностных установок и нравственно-этических ориентаций.

Анализ основных современных противоречий между обществом и природой, успехи естественных и гуманитарных наук XX и XXI в.в., проблемы в образовании и социальной сфере позволили нам заявить о необходимости развивать опережающее ноосферное образование как нового уровня экологического образования.

Под ноосферным образованием как целостной педагогической системы мы понимаем опережающее образование, создающее условия для развития Человека с козволюционным мировоззрением, чувствующего и осознающего себя частью Космоса, несущего ответственность за жизнь в любом ее проявлении.

К такому определению мы пришли в результате переосмысления теоретических, в основном, философских работ В.И. Вернадского с позиций задач образования для будущего и особенно его определения мысли как главной земной, а, может быть, и космической силы дальнейшего развития цивилизации и «коллективного разума» с созидательными, а не разрушительными функциями. Коллективный разум (Человечество) должен взять на себя ответственность за происходящие и возможные события на нашей планете. Новое осмысление взглядов В.И. Вернадского на Мироздание приводит нас к выводу об их фундаментальной важности для дальнейшего развития целеполагания образования, связанного с ноосферным и космическим мышлением подрастающего поколения, осознанием ответст-

венности за нынешние и будущие события на Земле и, очевидно, в Космосе. Мир сегодня не стал безопаснее, по сравнению с прошлым. Разрушающие силы связаны в основном с потребительским характером современного общества. Ноосферная же цивилизация выдвигает на первый план не материальный, а духовно-нравственный компонент развития, что адекватно отразится и на образовании.

По мнению исследователя ноосферогенеза А.Д. Урсула, под «ноосферной цивилизацией» следует понимать грядущее состояние общества, когда оно перейдет на коэволюционный способ взаимодействия с природой, где гуманизированный коллективный разум сможет обеспечить выживание человечества, устойчивое безопасное во всех отношениях развитие цивилизации в земных и космических масштабах и в полной мере реализовать стремление человека к счастью» (8).

Центрация целеполагания в образовании на развитие ноосферного и космического мышления не отторгает его национальные и этнические корни, а расцветивает его содержание многообразными «красками» своеобразия культур, усиливая мотивацию на дальнейшее освоение Мира Человека и Мира Природы.

Ноосферное образование мы назвали «опережающим», так как оно создает «предвосхищающий прообраз» (по М. Хайдеггеру) «человека эпохи ноосферы» (добавлено Н.Н. Моисеевым) (6).

Таким образом, исследование теоретического наследия В.И. Вернадского, его теории биосферы и перехода ее в новое состояние – ноосферу, интерпретация выводов В.И. Вернадского для целей опережающего образования является необходимым условием достижения ноосферных компетентностей в экологическом образовании и в целом в образовании для будущего.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Успехи современной биологии. - М., 1944. Т. 18. Вып. 2.

2. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера.- М., 1989.
3. Вернадский В. И. Научная мысль как планетарное явление. - М., 1991.
4. Мамедов Н.М. Философские, научно-теоретические и культурологические предпосылки устойчивого развития // Наука и образование в интересах устойчивого развития. - М., 2006. - С.11-19.
5. Маслова Н.В. Ноосферное образование: монография. – М.: Институт холодинамики, 2002.
6. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера.- М., 1990.
7. Сикорская Г.П., Ипполитова В.А. Первый шаг в ноосферу.- Екатеринбург, 2008.
8. Урсул А.Д. Концепция опережающего образования и устойчивое развитие // Наука и образование в интересах устойчивого развития. - М., 2006.- С.11-19.

Г.М.Соломина
(РГППУ, Екатеринбург)

ПРОЯВЛЕНИЕ НЕПОВТОРИМОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Практическая значимость проблемы индивидуальности, уникальности психологического облика человека очевидна, поскольку обучение и воспитание, профориентация и профотбор, эффективность труда, личная жизнь человека практически всегда связаны с учетом индивидуальных особенностей человека.

По мнению Б. Г. Ананьева [2], единство биологического и социального человеке обеспечивается посредством единства таких его характеристик, как индивид, личность, субъект деятельности и индивидуальность. Носителем биологического в человеке является главным образом **индивид**. Человек как индивид представляет собой совокупность природных, генетически обусловленных свойств, развитие которых осуществляется в ходе онтогенеза, результатом чего становится биологическая зрелость человека. Социальное представлено в человеке посредством **личности** и **субъекта деятельности**. Однако не стоит говорить о противопоставлении биологического и социального, хотя бы потому, что индивид в ходе индивидуальной жизни социализируется и приобретает новые свойства. Каждый человек как личность проходит свой жизненный путь, в ра